

## استحاله جمهوری اسلامی

نوشتن این سطور برای نگارنده بسیار دشوار خواهد بود که با بازنمایی حوادثی که اکنون ناباورانه ظاهر می شوند، ناخواسته پیش بینی برینگتون مور در مورد تمام انقلابات در زمینه وقوع دوران ترمیدور انقلابها را بپذیرد. دغدغه ای که همیشه ذهن یک دانشجوی مسلمان انجمنی را به خود مشغول کرده است و به همین دلیل است که حاضر است تا هزاران تیغ کینه ورزی موج سواران را به جان بخرد اما از آرمانهای درونی شده خود که برگرفته از راه پر افتخار خمینی کبیر است هماره دفاع نماید. اما ناباورانه شاهدیم که استحاله نظام اسلامی در دولت نهم به تهدید قریب الوقوعی بدل گشته است که در زیر بدان می پردازیم.

**ظهور کارگزاران بی هویت:** رابطه بین یک نظام و کارگزاران آن یک رابطه دوسویه است. بقا و مشروعیت یک نظام منوط به تلاطم بن مایه های ارزشی و مفاهیم مقوم نظام و ساختارهایش است. اما نظام در شرایطی بقا پیدا می کند که کارگزاران متناسب با این هویت و در چارچوب آن ایفای نقش نمایند. از همین روست که یکی از آسیب پذیریهایی یک نظام باورمند نفوذ و ارتقای افرادی است که اعتقادی به مبانی ارزشی نظام ندارند، و لذا پس از تثبیت جایگاه درصدد انحراف نظام به سوی اهداف خود می شوند. البته طبیعی است که با پوشش دروغین و نقاب ارزشگرایی عمل کنند. این روند اکنون به وضوح در عملکرد دولت نهم مشهود است. برخورد رسانه ها و مقامات این دولت با موضع گیری به حق حجت الاسلام سید حسن خمینی در نقل سخنی از حضرت امام در مورد عدم دخالت نظامیان در سیاست که در واکنش به اظهارات فرمانده سپاه در دفاع از حزب خاصی صورت گرفت، واکنش بسیار زننده گردانندگان کیهان به مقام مرجعیت شیعه که در سرمقاله آقای شریعتمداری به اظهارات آیت الله صاعی ابراز شد، ابراز دوستی ایران با غاصبان سرزمین غصب شده فلسطین و از همه مهمتر انتصاب افرادی چون کردان به وزارت کشور، همه نشان از بی اعتقادی مسئولان و طرفداران این دولت به ارزشهای نظام به خصوص مرجعیت شیعه است که نوعی انحراف واستحاله نظام جمهوری اسلامی است.

**تسلط قشری گرایی:** نظامهای باورمند همیشه با خطر ظهور کارگزارانی که با شعار خلوص مستمسکی برای ارتقای خود پیدا می نمایند روبرو هستند. این رویه زمانی تهدید کننده است که با بافت مذهبی جامعه ایرانی توأم گردد. اظهارات آقای احمدی نژاد در مورد هاله نور در سازمان ملل و موعودگرایی غیر عقلانی ایشان در اظهارات، خود نمونه ای از استیلائی تفکر قشری گرایی است که با روح آزادی خواهی و عقلانیت بنیانگذاران انقلاب، چون استاد مطهری در تعارض است. میزان اخراج اساتید به بهانه دگراندیشی، فشار مضاعف بر جریان مطبوعات و تعطیلی بی حد و حصر آنها به بهانه های واهی، تعطیلی ناخردانه مرکز گفتگوی تمدنها، بی اعتنایی به علم و دانش جدید به خصوص در عرصه اقتصاد، عوام گرایی، از همه مهمتر تاکید بر بنیان فکری این دولت در قالب فرقه مصباحیه بر حکومت اسلامی از نمونه های این تفکر قشری گرایی است.

**تقدم منافع فردی بر منافع ملی:** از موارد بسیار مشهور در دولت نهم، سيطره منافع فردی و جناحی گروه محدود خود بر منافع کلی نظام و کشور است که این امر در دو زمینه مشهود است: یکی سیاه نمایی دوران پیش از خود و نوعی بزرگنمایی تحولات دوره خود که در زمینه استفاده انحصاری از تریبونهای ملی در منکوب کردن دولتهای سازندگی و اصلاحات به حدی بارز است که گویی دولتهای قبلی جمعی خائن بودند، و دیگری اصرار بیش از حد به گماشتن افراد فاقد صلاحیت علمی و اخلاقی به پستهای اجرایی و مدیریتی که از آن میان اصرار بر ابقای فردی چون کردان بر منصب وزارت کشور و انتصاب مهرداد بذریپاش بدون یک روز سابقه مدیریت صنعتی به ریاست شرکت سایپا بارزتر است. مضحک تر اینکه حتی مدیریت باشگاه های ورزشی هم از این باندبازی دولت از قلم نیفتاده اند و کاشانی به مدیرعاملی تیم پرسپولیس منصوب شد. طبیعی است که در چنین شرایطی هر نقدی به دولت از طرف وزیر فرهنگ به کودتای نرم تشبیه خواهد شد و کیهان مدیحه سرا منتقد نمونه شناخته می شود!!!

**نفاق و فراقکنی:** مهمترین اصل مورد اعتنای نظام جمهوری اسلامی تاکید بر سلامت اخلاقی مسئولان حکومتی است اما متأسفانه در دولت نهم بدون هیچ واژه ای آمارها دستکاری شده و بیکاری را زیر ۱۰ درصد اعلام می نمایند، سبد کالا و خدمات پایه برای محاسبه تورم به شیوه غیر استاندارد تنظیم می شود، میزان سرمایه گذاری بر خلاف اظهارات نهاد سرمایه گذارهای بین المللی به جای ۲ میلیارد، ۳۳ میلیارد اعلام می شود، مشکلات اقتصادی ناشی از سیاستهای غلط فراقکنی شده و بر جای مانده از دولتهای قبلی دانسته می شود.

حال خود قضاوت کنید، قشری گرایی، تقدم منافع گروهی بر منافع ملی، به کار گماشتن ناشایستگان، نفاق و فراقکنی، در کدام شعار انقلاب اسلامی تجلی داشت که امروز بر جان این نظام مظلوم به یادگار مانده از خمینی کبیر بار نموده اند؟

# تا کجا نفاق؟

## در پی معرفی صادق محصولی به عنوان وزیر پیشنهادی کشور

به محصولی به گونه ای بود که حتی «حسین شریعتمداری» هم در گفت و گو با روزنامه خود اعلام کرد: «مجلس طبق قانون عمل کند.» و «علیرضا ملکیان» دیگر مقام تحریریه این روزنامه گفت: «مجلس نباید به خاطر اینکه احساس نشود، بین مجلس و دولت اختلاف است، به مصلحت سنجی دست بزند.» در نهایت درباره محصولی در فراکسیون اصولگرایان مجلس رای گیری شد و فقط محصولی ۳۵ رای مثبت از مجموع ۷۳ رای اصولگرایان را از آن خود کرد و در کمیسیون انرژی هم «آسمان همین رنگ بود» و محصولی از مجموع ۲۳ رای تنها ۸ رای مثبت را دریافت کرد. بر مبنای این فضای مکرر در میان اصولگرایان نسبت به «محصولی»، قبل از روز رای اعتماد تلاش برخی نمایندگان حامی رئیس جمهور بر این شد که احمدی نژاد، نام محصولی را از اعضای معرفی شده به مجلس حذف کند. در نهایت او از وزارت نفت انصراف داد و پس از این استعفا «خبرگزاری فارس» از سایت های خبری هوادار جریان اصولگرایی از قول یک منبع آگاه خبر داد که انصراف محصولی به دلیل پیگیری عناصر شاخص اصولگرایی مجلس همچون «احمد توکلی، حسین فدایی و محمدرضا باهنر» بوده است. این رفیق قدیمی احمدی نژاد نه تنها در این حد علیه اش توسط اصولگرایان سخن گفته شد، بلکه برخی دیگر به تفصیل درباره ساخت وسازهای او و املاک تحت تملک اش در اقدسیه، سعادت آباد، میرداماد، پاسداران، حسنی کیا (در شمال کشور)، فرمانیه و شرکتها و کارخانه های خصوصی و حتی فعالیت در پیمانکاری های نفتی خبر دادند. او در کمیسیون های مجلس در پی این ادعاها حضور یافت و «میلیاردر بودن» خود را منکر نشد و صادقانه اموال خود را حدود ۱۶۰ میلیارد تومان عنوان کرد که این سرمایه را در طی ۱۰ سال و بعد از خروج از سپاه به دست آورده است، یعنی به عبارتی هر سال ۱۶ میلیارد تومان و تقریباً یک و سه دهم میلیارد تومان در ماه و روزانه بیش از ۴۰ میلیون تومان و در ساعت یک میلیون و هفتصد و پنجاه هزار تومان و ۲۹۲ هزار تومان در دقیقه درآمد داشته ...» و گفت: «آنچه که امام

امت از آن نهی کرده، خوی کاخ نشینی بوده و نه کاخ نشینی. بنده حاضر تمام اموال خود را برای آرمان های انقلاب اسلامی هزینه کنم.» او همچنین ادامه داد: «میلیاردر هستم و طی سال های اخیر خرید منازل قدیمی، بازسازی آنها و فروش ابنیه بازسازی شده از فعالیت های بنده بوده است.» با وجود دفاع محصولی از خود، اما فضای حاکم بر مجلس تغییر نکرد و اصولگرایان همچنان مخالف وزیر شدن او بودند که اقدام به انصراف از تصدی وزارت نفت کرد.

**نمی توانیم به این سخنان بی اعتنا باشیم:** همسر شهید حمید باکری از نمایندگان آذری زبان مجلس خواست به صادق محصولی گزینه پیشنهادی محمود احمدی نژاد برای تصدی وزارت کشور رای اعتماد ندهند. فاطمه امیرانی با تایید این خبر در گفت و گو با «سرمایه» گفت: «سابقه شناخت من از صادق محصولی به سال ۱۳۵۹ برمی گردد، زمانی که ایشان فرماندار ارومیه و شهید مهدی باکری شهردار این شهر بود.» وی با بیان اینکه مجموعه فعلی اعضای دولت تیمی هستند که از سال ها پیش با یکدیگر کار می کردند، گفت: «افرادی همچون محصولی، فتاح و



احمدی نژاد در سال های ابتدایی انقلاب همزمان فرماندار شهرهای استان آذربایجان بودند که تاب تحمل پذیرش افرادی غیر از خودشان را نداشتند.» همسر شهید باکری افزود: «عملکرد خودخواهانه و غیرقابل قبول صادق محصولی در دوران فرمانداری اش در ارومیه سبب شد شهیدان مهدی و حمید باکری از ارومیه فرار کنند.»

**نمی توانیم به عملکرد احمدی نژاد مظنون نباشیم:** چرا یک رئیس جمهور نزدیکترین های خود را از بین بدنام ترین های ایران انتخاب کند؟ چرا یک رئیس جمهور تمام قد از مشایبی که چندین بار اصول و ارزشهای انقلاب اسلامی را زیر پا گذاشته است حمایت می کند؟ چرا یک رئیس جمهور باید فردی با سابقه غیرقابل دفاع، مانند کردان را برای وزارت معرفی کند تا آن همه رسوایی برای ایران به بار آید؟ چرا یک رئیس جمهور فردی را به سمت مهمترین پست دولت در ماه های آینده منصوب می نماید که ریاست ستاد انتخاباتش را به عهده داشته است و امروز و دیروز اینچنین سخنانی پیرامون او مطرح می شود؟ نمی توان به سادگی از کنار این حوادث گذشت، نمی توان چشم ها را بست و این دورویی در عمل و نظر را از یاد برد، نمی توان با آینده انقلاب اسلامی چنین بازی کرد، نمی توان از کنار این همه سستی با خوشبینی عبور کرد. نمی توان استحاله جمهوری اسلامی را دید و سکوت کرد. نمی توان...

سرویس سیاسی: روزهای انتخابات ریاست جمهوری ۸۴، خاطرات عجیبی دارد، اما بعد از آن، خاطرات عجیب تری. آنقدر شگفت انگیز که اگر جسماً در ایران زندگی نمی کردیم، اگر نشانه های انقلاب اسلامی و به یادماندگان از جنگ را نمی دیدیم، گمان می بردیم در یک کشور کاملاً سکولار زندگی می کنیم. حال آنکه هنوز هم شهدای گمنام دفن می شوند، هنوز هم صدای موشک و خمپاره و تظاهرات مردم در گوشمان چندان غریب نیست و مهمتر از همه صدای بلند امام راحل که فریاد می زد: «جمهوری اسلامی یک اسم نیست، بلکه عمل به اسلام است، نه آنکه این اسم باشد و ما هیچ تفاوتی با گذشته نکنیم.» هنوز هم آشناست. اما چه شده است که پس از سال ۸۴ این عجایب چنان فراگیر شده اند که فراموشمان شده در چه میراثی زندگی می کنیم. چه شده است که عده ای به بهانه مردم، به بهانه ارزشها، به بهانه خدمت و به بهانه مقدسات، به جان مقدسات افتاده اند؟ چه شده است که عده ای از فرماندهان دیروز جنگ مانند طلحه و زبیر نه غم مردم را می خورند و نه غم اسلام؟ چه شده است که فرهنگ ساده زیستی سال ۸۴، استادی دانشگاه سال ۸۴، از جنس مردم بودن سال ۸۴، در سال ۸۷ همه قلب ماهیت می شوند؟ مدرک و استادی دانشگاه، کاغذ پاره می شود. کاخ نشینی تظہیر می شود. از جنس مردم بودن اهمیتش را از دست می دهد و هزاران گناه دیروز صواب امروز می گردد؟ آیا انقلابی دیگر رخ داده است؟ آری، انقلابی دیگر رخ داده است، انقلابی که این بار قصد براندازی انقلاب را دارد. انقلابی که در تلاش است تا کارآمدی را بر تک تک ذرات نظام تزریق نماید، ایران را به قهقرا ببرد، تمام دستاوردهای معنوی و مادی انقلاب را تباه کند و دست آخر برای گروه قلیل و مناقق پیشه ای که با «شلنگ ۸ اینچ به جان بیت المال افتاده اند و آن را برای خودشان پمپاژ می کنند» سرمایه سازی کند.

**نمی توانیم این سخنان را فراموش کنیم:** یک روز پیش از آنکه مجلس رسماً به بررسی رای اعتماد به آقای محصولی پیرامون وزارت نفت بنشیند الیاس نادران، عضو جمعیت ایثارگران و یکی از نمایندگان نزدیک به رئیس جمهور درباره نظر فراکسیون اصولگرایان مجلس در آن زمان گفت: «هنوز به جمع بندی مثبت نرسیده ایم.» «کوچک زاده» دیگر نماینده اصولگرایی مجلس اعلام کرد: «ما وزیر میلیاردر نمی خواهیم، زیرا معتقدیم وزیر میلیاردر نمی تواند هیچ نفعی به اقتصاد کشور برساند.» غلامرضا مصباحی مقدم، عضو کمیسیون اقتصادی مجلس و سخنگوی جامعه روحانیت مدعی شد: «محصولی نه با وزارت نفت تناسب دارد، نه با کابینه احمدی نژاد.» حسین آفریده، عضو فراکسیون اقلیت و شکرالله عطارزاده، عضو فراکسیون اکثریت هم بر طبل «ناشناس بودن» او کوبیدند و گفتند: «او کاملاً برای ما ناشناس است.» در همین باره علی عسگری، نایب رئیس کمیسیون اصل ۹۰ مجلس با نامیدن محصولی به عنوان «سردار میلیاردری» ادامه داد: «خانه کوچک و محقر احمدی نژاد که در فیلم تبلیغاتی او بود، با خانه بزرگ محصولی همخوانی ندارد.» البته عماد افروغ، رئیس کمیسیون فرهنگی وقت، پا را فراتر گذاشت و مدعی شد: «چگونه فردی با ثروت باد

آورده و ناشی از تعاملات و ارتباطات خاص زمان مسوولیت خود، می تواند وزیری مناسب با کابینه عدالت خواه باشد... امروز ثروت داشتن مسوولان یک جنبه منفی است و اگر یکی از مسوولان دارای ثروت و مال و منال باشد، از نظر مردم و مسوولان این امر منفی خواهد بود.» افروغ ادامه داد: «وزیری که از راه بورس بازی و بسازوفروشی به ثروت های کلان رسیده است با این وزارتخانه ثروتمند [وزارت نفت] چه خواهد کرد؟» «محمد خوش چهره» دیگر نماینده هم نظر با افروغ نیز بر این ادعا صحنه گذاشت و گفت: «شائبه در حال حاضر این است که این ثروت ها (ثروت محصولی) در مسیرهای رانت - روابط است.» این ادعاها فقط به اظهار نظر نمایندگان محدود نشد، بلکه پرونده های را نیز در کمیسیون اصل ۹۰ مجلس علیه او مطرح کردند علی عسگری، نایب رئیس این کمیسیون اعلام کرد: «به کمیسیون اصل ۹۰ گزارشاتی در خصوص محصولی قبل از معرفی ایشان به عنوان مدیر نفت ارسال شده و بعد از معرفی هم مطالبی رسیده است.» حسین اسلامی، نماینده ساوه و عضو این کمیسیون در تشریح پرونده محصولی قبل از معرفی به مجلس گفت: «در راستای خرید و فروش زمین از املاک تملکی در زمان حضور محصولی در وزارت و سپاه اتفاق افتاده که این پرونده با حکم براءت قاضی مختومه اعلام شد و محصولی قصور و تقصیری نداشته است.» پس از این ادعا بود که جمعی از نمایندگان استان های جنوبی کشور همچون «سودانی» و «عطارزاده» به رئیس جمهور نامه نوشتند و خواستار پس گیری نظر خود درباره وزیر نفت شدن محصولی شدند. نظر اصولگرایان

## دانشکده‌ها

## مراسم روز آزادی بیان در دانشکده فنی

در مراسمی که به مناسبت روز آزادی بیان(۱۸ آبان) از طرف انجمن اسلامی دانشجویان پردیس دانشکده های فنی برگزار شد رجبعلی مزروعی عضو جبهه مشارکت ایران اسلامی و رئیس انجمن صنفی روزنامه نگاران، محسن آرمین سخنگوی سازمان مجاهدین انقلاب اسلامی و محمود علیزاده طباطبایی وکیل روزنامه ها توقیف شده شرق، هم میهن و شهروندامروز به بیان دیدگاه های خود در باب آزادی پرداختند. مزروعی به عنوان سخنران اول این مراسم با موضوع حقوق مخالف این سوال را مطرح کرد که «نسل ما چرا به این قانون اساسی رای داده است؟» وی ادامه داد در قانون اساسی فصلی به نام حقوق ملت گنجانده شده است که در آن تمام حقوق را برای تک‌تک افراد جامعه تعریف و پذیرفته است و هیچ فرقی بین موافق و مخالف قائل نشده است.مزروعی در این رابطه به اصول ۹،

۱۹، ۲۰، ۲۴، ۲۶ و۲۷

اظهار کرد: این مجموعه

اساسی برای حقوق

ایرانیان تعریف شده است

تقسیم‌بندی مبنی بر

مخالف نظام سیاسی برای

وجود ندارد. البته در

مسلحانه مخالفت شده

برای مقابله با نظام

عضو مرکزیت جبهه

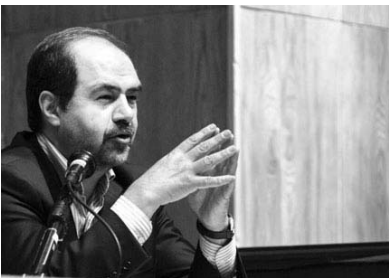
۲۶ قانون اساسی افزود:

شده است که همه ی

اسلامی برای ارایه‌ی اندیشه و تفکر خود به صورت جمعیت و گروه آزادی دارند و اگر مخالفان نیز بخواهند در قالب نظام جمهوری اسلامی کار فکری و سیاسی کنند نیز پذیرفته شده است. البته این بدان معناست که آن گروه و افراد قصد براندازی مسلحانه نداشته باشند. رئیس انجمن صنفی روزنامه نگاران در ادامه توضیح داد در این اصل پذیرفته شده است کسانی که می‌خواهند کار فکری و سیاسی کنند از آنجا که آنها نگاه و کارشان عمدتا معطوف به کسانی که قدرت در دست آنهاست و منتقد وضع موجود گروه‌های حاکم در کشور هستند، برای فعالیت‌هایشان امنیت دارند و بر این اساس اصل ۱۶۸ قانون اساسی یعنی اصل پیگیری، تعیینه شده است که سلامت و فضای رقابت را برای نیروهای سیاسی مطبوعاتی و اجتماعی تضمین می‌کند. رییس انجمن صنفی روزنامه‌نگاران در پایان، افزود:اشکال موجود در کشور آن است که تصور می‌شود دولت می‌تواند فعال و تصمیم‌گیر در تمام عرصه‌ها باشد ولی این در حالی است که هر کدام از قوا در محدوده‌ی اختیارات خود می‌توانند عمل کنند و نهادهای دیگر نیز وجود دارند. از اینرو باید تلاش شود تا قوای دیگر نیز به سمت مردم‌سالارتر شدن حرکت کنند.

آرمین به عنوان سخنران دوم به رابطه بین دین و آزادی پرداخت و تصریح کرد که اگر در بررسی جایگاه آزادی در اسلام به جستجوی کاربرد لفظ آزادی و یا معادل‌های آن در متون اسلامی بسنده کنیم راه خطا رفته‌ایم. وی با بیان اینکه در اندیشه فلسفی و کلامی اسلامی از منظر مباحث هستی‌شناسی به آزادی تاکید بسیار شده است، تصریح کرد: بحث جبر و اختیار و اینکه انسان آزاد یا مجبور است در واقع رویکردی هستی‌شناسانه و آنتولوژیک به مقوله آزادی است و متاسفانه در اندیشه فلسفی اسلامی مباحث مربوط به آزادی به مباحث آنتولوژیک محدود ماند و به حوزه جامعه وارد نشده است. وی با اشاره به آیه لو شاء ربک لآمن من فی الارض جميعا، گفت: همه مفسران در تفسیر این آیه گفته‌اند که خداوند از انسان‌ها ایمان از سر اختیار و آزادی را خواسته است. وی همچنین در مورد حکم ارتداد تصریح کرد که نمی توان فردی را که از اسلام به دین دیگر می رود ار مستحق اعدام ولی از ادیان دیگر به اسلام را مطلوب دانست و یادآور شد که حکم ارتداد به گفته بسیاری از مفسران بزرگ قرآن حکمی سیاسی بوده است. محمود علیزاده طباطبایی نیز به عنوان سخنران پایانی به بررسی مشکلات روزنامه ها در کشور پرداخت. وی در مورد انتشار مجدد شهروند امروز اظهار امیدواری کرد و گفت در حال رایزنی با مقامات قضایی هستیم.

## «ایران پس از انتخابات آمریکا» در دانشکده حقوق و علوم سیاسی



هفته گذشته نشست با عنوان «ایران پس از انتخابات آمریکا» به میزبانی انجمن اسلامی دانشکده حقوق و علوم سیاسی و با حضور محسن امین زاده و صادق خرازی برگزار شد. در این نشست محسن امین زاده در ابتدا گفت:«دوستان ما در سراسر دنیا بارها و بارها تاکید داشتند که نگذارید پرونده ایران به شورای امنیت برود و در اژانس باقی بماند. آمریکا در آنجا حق وتو دارد آن هم حق وتویی که بسیار راحت تر از سایر اعضا از آن استفاده می کند.»وی ادامه داد؛ «گفته می شود ما از ابتدای انقلاب تحریم بوده ایم و الحمدلله اتفاقی نیفتاده است اما تحریم ها از سوی برخی کشورها صورت می گرفت و دارای الزام بین المللی نبود. قطعنامه های شورای امنیت جهان را وادار به اعمال محدودیت علیه ایران می کند.

وی در بخش دیگری از سخنانش تاکید کرد:«کار به جایی رسیده که دلال های درجه چهار و پنج که حتی با ما به عنوان معاونان وزارت خارجه نمی توانستند صحبت کنند، اکنون به عامل رابطه با امریکا بدل شده اند. معاون رئیس جمهور چهار هفته در امریکا می ماند شاید این مشکلات ایجاد شده حل شود اما این نوع فعالیت ها مشکل سیاست خارجی ما و امریکا را حل نخواهد کرد.» وی ادامه داد؛ «فکر می کنند اگر تیتیر یک خبرگزاری خارجی شوند، مشکل حل می شود به همین

دلیل روزی از هولوکاست، روزی از محو اسرائیل و روزی از قطع ارتباط با اتحادیه اروپا سخن می گویند.» امین زاده در پاسخ به سوال دیگری در خصوص ۱۱۶ عضو جنبش غیرمتعهدها،گفت؛ «کشورهای موثر و غیرموثر دارای وزن متفاوت در عرصه بین المللی هستند. نمی توان گفت ما با امریکا دعوا می کنیم و به جای آن به سراغ بورکینافاسو می رویم. این نوعی دروغگویی است که وزن این کشورها یکسان تبلیغ می شود. پنج عضو دائم شورای امنیت کشورهایی هستند که می توانند درباره کشوری دیگر تصمیم بگیرند و هیچ مرجعی نمی تواند مصوبات شورای امنیت را نقض کند. در جایی نوشتم که دوستی با نیکاراگوئه خوب است اما وقتی رئیس جمهور ما بعد از ۲۵ سال که از رفتن خود من به این کشور گذشته، دوباره به نیکاراگوئه سفر کرد همچنان روی تلی از خاک با مردم سخن گفت. کشوری که نتوانسته یک خیابان خود را آسفالت کند چگونه می تواند منافع ایران را تامین کند؟» وی در خاتمه از سخنانی که سبب شد برای اولین بار علیه مردم فلسطین و با رای بی سابقه مجمع عمومی سازمان ملل، قطعنامه حمایت از هولوکاست صادر شود، انتقاد کرد.

صادق خرازی نیز در این مراسم گفت «اوباما توانسته در اقوام و قاره های مختلف واکنش های مثبتی را ایجاد کند اما باید دید او برای موضوعاتی مانند عراق، افغانستان، صلح اعراب و اسرائیل و سیستم جدید جهانی چه برنامه هایی دارد. وی در عین حال حرکت امریکای اوباما و امریکای دموکرات امروز را به سمت نوعی همگرایی بین المللی ارزیابی کرد تا یکجانبه گرایی. او در مورد دولت‌های قبلی گفت؛ «به نظرم باید میان سیاست خارجی انقلابی و تهاجمی و سیاست خارجی ماجراجو تفکیک قائل شد تمام دولت های پس از انقلاب یعنی دولت مهندس موسوی، دولت آقای هاشمی و دولت آقای خاتمی تحت تاثیر نگاه امام و مقام معظم رهبری در حوزه سیاست خارجی عمل کردند. بیرون رفتن اسرائیل از جنوب لبنان در دوران آقای خاتمی رخ داد و از افتخارات امت اسلام به شمار می رود به هر حال نباید همه چیز یک دولت را بد دانست و در مقابل همه اعمال دولت دیگر را تطهیر کرد ما متعلق به تفکری هستیم که به تنش زدایی و اعتمادسازی در عرصه جهانی معتقد است و البته در دوران اصلاحات این مساله مورد تایید رهبری نظام بود

## چهره

## اصولگرایان چپ می شوند!!



قیمتی شده سگان هدایت قوۀ مجریه را پس از سال‌ها در دست بگیرند؛ اما حالا با گذشت سه سال از ریاست‌جمهوری احمدی‌نژاد

بسیاری از آن‌ها در لباس منتقدان دولت ظاهر شده‌اند. به نظر نمی‌رسد که ترکیب کاندیداهای اصول‌گرایان برای انتخابات آتی تفاوت محسوسی به نسبت انتخابات گذشته داشته باشد و همچنان احتمال کاندیداتوری قالیباف، رضایی، حدادعادل، توکلی، لاریجانی و البته احمدی‌نژاد برای رقابت در انتخابات ریاست‌جمهوری دهم وجود دارد و به موازات آن امکان تحرکات طرفداران هر کدام از آن‌ها در مجلس مطرح است. اصول‌گرایان در انتخابات مجلس هشتم نیز درگیر اختلاف بودند و به دو لیست متمایز (جبهۀ متحد و ائتلاف فراگیر) رسیدند. موضوع سرلیستی هم از جمله مناقشات آن‌ها در انتخابات مجلس هشتم بود. این دوگانگی با ابتکار لاریجانی و کاندیداتوری از قم به طور موقت حل شد، اما پس از اتمام انتخابات در تعیین ترکیب هیئت‌رئیسهٔ مجلس به گونه‌ای دیگر رخ نمود. این اختلافات همچنان ادامه دارد و به فراخور زمان در گلوگاه‌ها خود را بیشتر می‌نمایاند. از جمله محمدرضا باهنر

که خود در واکنش به اظهارات علی‌اصغر زارعی در جدایی حامیان دولت از فراکسیون اصول‌گرایان که پنج ماه پیش مطرح شد، گفت: «بحث انشعاب به هیچ وجه نباید مطرح باشد» خود اکنون دست‌به‌کار انشعاب از اصول‌گرایان شده است. او که در خطاب به

زارعی گفته بود: «گرایش‌های مختلف اصول‌گرایی می‌توانند در ذیل فراکسیون واحد اصول‌گرایان جلسه و تفاهماتی داشته باشند؛ اما شرط اصلی این است که تصمیم‌های سیاسی کلان در یک فراکسیون جامع و معین صورت بگیرد»، اکنون باید به این پرسش پاسخ دهد که در این مدت چه اتفاقی افتاده که خودش نخستین انشعاب را راه‌اندازی کرده است. باهنر در هفتهٔ گذشته با ارسال دعوت‌نامه به حدود ۸۰ تن از نمایندگان مبنی بر حضور آن‌ها در نخستین جلسۀ فراکسیون تازه‌تأسیس خود تحت عنوان «پیشرفت و عدالت» استقلال خود را از سایر طیف‌های اصول‌گرای مجلس اعلام کرد؛ انشعابی که به نظر می‌رسد به دنبال آن جسارت سایر طیف‌های نامرئی این جناح را نیز در اعلام موجودیت و استقلال خود به طور قابل توجهی افزایش دهد. به نظر می‌رسد اختلاف نظر میان باهنر و سایر اصول‌گرایان دربارهٔ استیضاح علی‌کردان و موضوع انتخابات آینده از انگیزه‌های اصلی باهنر بوده است. در حالی که انتقادات درون جبهۀ اصول‌گرایان به محمود احمدی‌نژاد افزایش یافته است، این اقدام باهنر زمینه‌ساز انشعاب‌های دیگری در بدنهٔ اصول‌گرایان خواهد شد و از سوی دیگر به افزایش نفوذ سیاسی شخص او در میان اصول‌گرایان خواهد انجامید؛ به عبارتی باهنر قصد دارد از تعداد آرایی که بر آن‌ها می‌تواند تاثیرگذار باشد و آن‌ها را هدایت کند، مطمئن شود. با نگاهی به دسته‌های تازه‌تأسیس اصول‌گرایان در این چند سال به تعداد زیادی از انشعابات آن‌ها برمی‌خوریم. نام‌هایی مانند آبادگران، رایحهٔ خوش خدمت، جمعیت ایثارگران انقلاب اسلامی، جمعیت رهپویان انقلاب اسلامی و حالا فراکسیون جدید باهنر.

## پیش از خیر

## محصولی در مجلس

**مرصاد سادات دربندی**: تقریبا سه سال از ماجرای سردار میلباردر در مجلس هفتم می گذرد. سه سال پیش محمد رضا باهنر، احمد توکلی و حسین فدایی سه نفر از اصولگرایان مجلس به دیدار محمود احمدی نژاد رفتند تا از عدم تمایل مجلس به صادق محصولی خبر دهند. اما حکایت این سه نفر امروز، متفاوت است؛احمد توکلی به سکوت رفته است و مشخص نیست که آیا هنوز هم مانند سه سال پیش انتخاب محصولی را قحط الرجالی مملکت می داند یا خیر؟ محمدرضا باهنر با انشعاب جدیدی که در صف اصولگرایان ایجاد کرده-که البته برای تقویت اتحاد مابین اصولگرایان و جلوگیری از تفرقه و تکثر است-اولین پروژهٔ این فراکسیون جدید را رای اعتماد به محصولی اعلام کرده است. حسین فدایی هم از نماینده های نزدیک به دولت است که دیگر امروز نمی تواند مصلحت اندیشی را کنار بگذارد و به توصیهٔ سه سال پیش حسین شریعتمداری درباره رای اعتماد به صادق محصولی گوش کند، چراکه«وظیفهٔ نمایندگان مصلحت اندیشی نیست و نمایندگان موظفند مطابق قانون و سogند و وعده ای که به موکلان خود داده اند صلاحیت وزرای پیشنهادی را به دقت بررسی کنند و امانت را تنها به اهلش سپارند». بلکه امروز نماینده های طیف دولت بر این اعتقادند که ساده زیستی مغایرتی با پولداری ندارد.

حال در این فضا سخنگوی اقلیت، داریوش قنبری نیز اگر ریاست محصولی بر ستاد انتخاباتی محمود احمدی نژاد را هدف قرار دهد چندان اهمیتی ندارد، به خصوص از آنجایی که فراکسیون اقلیت همپا با فراکسیون اکثریت در همهٔ موارد موضع یکسانی گرفته است (ریاست لاریجانی، رای اعتماد به کردان، رای عدم اعتماد به کردان) و امروز تشخیص این دو از یکدیگر بسیار سخت شده است. البته سخنان برخی نیز که معرفی محصولی برای تصدی وزارت کشور را دهن کجی دولت به مجلس تعبیر می کنند از آن جهت است که چشم دیدن تعامل مجلس و دولت را ندارد!!!

## اخبار ویژه

✔طبق آخرین شنیده ها در نظرسنجی های انجام شده توسط چند منبع موثق، سقف و کف شرکت مردم در انتخابات ریاست جمهوری سال آینده در حال حاضر ۴۱ و ۶۱ درصد می باشد.
گفتنی است در اکثر نظرسنجی های صورت گرفته حداقل اختلاف آرا سید محمد خاتمی نسبت به محمود احمدی نژاد نزدیک به ۳۰ درصد می باشد.

✔شنیده شد، سردار جعفری فرمانده سپاه پاسداران انقلاب اسلامی در جمع بیش از ۲۰۰ نفر از فرماندهان سپاه، توصیه نموده است تا اسفند ماه سال جاری از هر نوع موضع گیری پیرامون انتخابات ریاست جمهوری آینده اجتناب گردد.

✔یابه گفته برخی از منابع غیر رسمی آیت الله مهدوی کنی در آخرین تصمیم گیری ها پیرامون انتخابات ریاست جمهوری در پی تشکیل جلسه ای با اصولگرایان می باشد. گفتنی است این جمع جهت انتخاب نامزدی به غیر از رئیس جمهور فعلی در تلاش است.

✔اوباما در ایالت فلوریدا وعده داده است در اولین سال ریاست جمهوری خویش، طرح تحریم ایران پیرامون بنزین را ارائه نماید.

## دانشگاه

✔آبا پیگیریهای مداوم دانشجویان دانشکده علوم اجتماعی و پرشگری آنان در باب حقوق مسلم آکادمیک خود در قالب نشریات دانشجویی و برگزاری نشستهای جدی انتقادی، مسئولین این دانشکده را به پاسخگویی در برابر سوالات دانشجویان وادار نموده است. یکشنبه این هفته ساعت ۱۲:۳۰ دانشکده علوم اجتماعی دانشگاه تهران میزبان هیئت رئیسه دانشکده ( دکتر غلامرضا جمشیدیها، دکتر عنبری و دکتر حسین میرزایی ) خواهد بود تا به سوالات دانشجویان در باب وضعیت آکادمی علوم اجتماعی پاسخ دهند. روز دوشنبه نیز تالار این خلدون به استقبال مدیران ۴ گروه این دانشکده و معاونت آموزشی خواهد رفت تا آنها پاسخگوی ابهامات و انتقادات دانشجویان در باب عملکرد گروه ها باشند بی شک مسائل آکادمیکی چون دخالت گروه در تغییر عناوین پیشنهادی دانشجویان در پایان نامه های ارشد و دکترا، شیوه پراپهام گزینش دانشجویهای دکترا و اعطای بورس به آنان و گزینش اعضای هیئت علمی، که تاکنون به کرات توسط دانشجویان مورد پرسش قرار گرفته و پاسخی نیافته اند، محورهای اساسی چالش در روزهای یکشنبه و دوشنبه خواهند بود

✔ در پی اجرای نظام نمره دهی سختگیرانه و ناعادلانه پایان نامه های کارشناسی ارشد دانشجویان دانشکده فنی، جمعی از این دانشجویان جلسه ای مشترک با ریاست دانشگاه به طرح مشکلات خود پرداختند. گفتنی است طبق این نظام نمره دهی علاوه بر کسر نمره از دانشجویان پس از ۴ ترم تحصیلی، نمره دانشجویان به جهت ارائه مقاله از ۱۸ احتساب می گردد.اخبار تکمیلی پیرامون این مسئله در شماره های آتی ارائه می گردد.



ارگان انجمن اسلامی دانشجویان دانشگاه تهران و علوم پزشکی تهران

**نشریه دانشجویی سحر**

**صاحب امتیاز: انجمن اسلامی دانشجویان دانشگاه تهران و علوم پزشکی تهران**

**مدیر مسئول: غلامعلی صیادی ، سر دبیر: غلامحسین محمدی**

**www.anjomaneslamitehran.persianblog.ir**